



**JUNTA DEL VALLE DE AEZKOA
AEZKOAKO BATZARRE NAGUSIA**

31671 ARIBE (Navarra) · CIF: P3175000C

Tel: 948 76 43 75

junta@aezkoa.net

valledeaezkoa@gmail.com

www.aezkoa.org

Ariben, 2025eko irailaren 19an, goizeko zortzietan, Aezkoako Batzarre Nagusiak bilkura berezia egin du, lehenengo deialdian, legez deituta, haren presidente titularrak zuzenduta eta jarraian adierazten diren kideak bertan zirela, eguneko honako gai hauek aztertzeko:

BILDUTAKOAK

Batzarreburu jauna: Karlos Bueno Reka

Batzarrekide jaun/anderak: Arnesto Berruezo, Alfonso - Barberena Echart, Beñat - Colomo Cantero, Ana - Merino Iriarte, Juan Esteban.

LEHENENGOA.- 2024. PLANEKO OIHAN ENKANTEA. IREKIERA AKTARI ETA TXOSTEN JURIDIKOARI BURUZKO INFORMAZIOA. ESLEIPEN PROPOSAMENA.

2024ko baso-planari dagozkion loteak esleitzeko Batzarre Nagusiak deitutako oihan enkantea izapidetzeko jarraitu den prozesuaren berri eman da. Pleguan aurreikusitakoaren arabera, aurkeztutako proposamenak jendaurrean ireki aurretik, administrazio agirien gutun azalak ireki eta kalifikatu ziren, bai eta proposamenak onartu ere. Dokumentazioa aztertu ondoren, enpresa guztiek behar bezala aurkeztu zuten, eta, beraz, ez zen zuzenketa-errekerimendurik egin. Administrazio-dokumentazioa berrikusita, non eskaintza ekonomikoa aurkeztu behar zaien lotearen edo loteen lizitazio-prezioaren % 2ko fidantza aurkeztu behar duten, argi eta garbi ondorioztatzen da 6 eskaintza ekonomiko daudela, horietako bi 1. loterako (2.317,20 euroko fidantza eskatzen da horretarako) eta lau eskaintza 2. loterako (619,90 euroko fidantza eskatzen da horretarako). Hau da, 1. lotearen fidantza jarri zuten bi enpresa zeuden, eta 2. lotearen fidantza jarri zuten lau enpresa. Datu horiekin, prest utzi zen proposamen ekonomikoak jendaurrean irekitzeko akta, lote bakoitzean parte hartzen duten enpresak adierazita. Proposamen ekonomikoak jendaurrean ireki ziren irailaren 8an, 12:00etan, 1. eta 2. Loteetarako eskaintza aurkeztu zuen enpresa bateko bi egur-erosle bertaratu ziren ekitaldira.

Eskaintzak irakurrita, ordea, ikusi zen Barbiur egurrak huts egin zuela, eskaintza bat aurkeztu behar zuelako 1. loterako eta beste bat 2. loterako, aldez aurretik jarritako fidantzen arabera. Hala ere, dokumentu bera bete zuen, 1. loteari dagokiona, bi aldiz, bat 193.890,00 euroko zenbatekoa adierazita eta beste bat 52.680,00 euroko zenbatekoa zuena. Enpresak ez zuen 2. loterako eskaintzarik egin.

Aktan 1. loterako bi eskaintzak eta Larregoitia enpresarenak jaso ziren. 2. lotean, beste hiru enpresen eskaintzak jaso ziren:

1. lotea: hasierako balorazioa: 115.860,23 €

Honako eskaintza hauek aurkeztu ziren:

ESKAINZAILEA	ESKAINITAKO ZENBATEKOA
Larregoitia Egurrak	145.239,00 €
Maderas Barbiur	193.890,00 €

Maderas Barbiur

52.680,00 €

2. Lotea: hasierako balorazioa: 30.995,19 €
Honako eskaintza hauek aurkeztu ziren:

ESKAINITZAILEA	ESKAINITAKO ZENBATEKOA
Talleres Arimar SL	54.250,00 €
Ola Txoko Egurrak SL	40.128,30 €
Larregoitia Egurrak	62.995,00 €
Barbiur	-----

Loteen behin-behineko esleipena eskaintzailerik onenari egin zitzaion, akta sinatu zen eta iragarri zen esleipen hori seirena igotzeko aukera, Nafarroako Toki Administrazioaren uztailaren 2ko 6/1990 Foru Legearen 229.5 artikuluan ezarritakoaren arabera egiten zena.

Ez zitzaion eskaintza argitzeko edo zuzentzeko errekerimendurik egin 1. lotean bi eskaintza oker aurkeztu zituen enpresari. Egin zitekeela, bai, baina, era berean, argi eta garbi ikusi zen zuzenketa hori egin eta bigarren proposamena 2. lotera aurkeztutzat onartu izan balitz ere, ez zatekeela inola ere lote horren esleipendun izanen, zenbateko handiagoko eskaintzak baitzeuden.

Seirena hobetzeko epea irailaren 14an, igandean, amaitu zen, eta ez zen hobekuntzarik aurkeztu.

Baldintza-agirian adierazten zenez, behin betiko esleipena egin ondoren, interesdunari jakinaraziko zitzaion esleipen hori, eta jaso izanaren agiria eta adostasuna sinatu beharko ziren, espedientean jasota gera zedin. Bilkura honetan, beraz, aurkeztu da aipatutako txosten hori, eta esleipenaren erabakia Batzarre Nagusiko Osoko Bilkurari dagokio.

Irailaren 11n, Batzarre Nagusiko idazkaritzan agertu ziren 1. loteko beste eskaintza bat aurkeztu zuten egur-erosleak, eta adierazi zuten hartutako behin-behineko esleipen-erabakia legez kanpokoa zela; izan ere, Kontratu Publikoei buruzko Foru Legeak ezartzen du enpresa batek bi eskaintza aurkezten baditu, biak atzera bota beharko direla.

Baieztapen horrek erreferentzia egiten dio arau horren 53. artikuluan ezarritakoari, eta lizitazioan egindako proposamenei dagokie: "pertsone bakoitzak ezin izanen du proposamen bat baino gehiago aurkeztu, aldaerak onartzeari eta enkante elektroniko baten barruan prezio edo balio berriak aurkezteari buruz xedatutakoari kalterik egin gabe. Era berean, ezin izanen du batera parte hartzeko proposamenik sinatu, proposamen indibiduala aurkeztu badu. Arau horiek urratuz gero, ez dira onartuko lote edo kontratu bererako izenpetutako proposamenak."

Idatziz ezer aurkezten ez zutenez, esleipenari errekurtsua jartzeko aukera zegoela jakinarazi zitzaion, Toki Administrazioari buruzko Legearen 299-g artikuluan aurreikusitakoaren arabera.

Enkantea Toki Administrazioari buruzko Foru Legeak eta baldintza-agiriak arautu zuten, bertan xedatutakoari jarraikiz. Ez zen aplikatzekoa apirilaren 13ko 2/2018 Foru Legeak, Kontratu Publikoei buruzkoak, 3. artikuluan xedatzen zuena:

Kontratu publikoak dira, foru lege honen ondorioetarako, enpresa edo profesional baten edo batzuen eta foru lege honen mendeko entitate baten edo batzuen artean idatziz egindako kostu bidezko kontratuak, baldin eta kontratu horien xedea bada obrak gauzatzea, produktuak hornitzea, zerbitzuak ematea edo obra eta zerbitzuen emakidak egitea, bai eta foru lege honen 5. artikuluan jasotakoak ere.

Hala ere, une honetan baloratu behar da lizitatzailerak 1. loterako aurkeztutako eskaintzak onargarriak diren ala ez, bat ote datorren legedian araututakoaren antzekoa delako, eta, ondorioz, kontratu publikoei buruzko araudia hartu behar dugun erreferentziazat.

Horrekin lotuta, Madrilgo Kontratazioako Administrazio Auzitegiaren 381/2018 Ebazpenak, Kontratu Publikoen Legearen testu bateginaren 145. artikuluan xedatutakoari buruzkoak (3/2011 Errege Lege Dekretua, azaroaren 11koa, gaur egun indargabetuta dagoena, baina proposamen bikoitzari buruzko printzipioak indarrean dagoen erregulazioan mantentzen dituen, estatuan zein foru-erkidegoan), honela dio, hitzez hitz:

Funtsean, lizitatzailerak batek bi proposamen ezin aurkeztearen helburua berdintasun- eta lehia-printzipioen aurkako egoera abantailatsuak saihestea da, bere buruaren aurka lehitzeko moduan, esleipendun izateko aukera desberdinekin. 2/2017 Txostenak, martxoaren 1ekoak, Kataluniako Generalitateko Administrazio Kontratazioaren Aholku Batzordearenak (Batzorde Iraunkorra), honela dio bigarren gogoeta juridikoan: "(...) II. Azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzako Errege Dekretuaren bidez onartutako Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legearen testu bateginaren (aurrerantzean, SPKLTB) 145. artikulua, interesdunen proposamenei buruzkoak, 3. apartatuan ezartzen duenez, "lizitatzailerak bakoitzak ezin du proposamen bat baino gehiago aurkeztu, aldaerak edo hobekuntzak onartzeari buruzko 147. artikuluan eta enkante elektronikoa baten barruan prezio edo balio berriak aurkezteari buruzko 148. artikuluan xedatutakoari kalterik egin gabe", eta "arau horiek urratzeak berak sinatutako proposamen guztiak ez onartzea dakar". (Gaur egungo SPKLren 139.3 artikulua) Xedapen honek ezartzen duen proposamen bakarraren printzipioaren oinarria da, alde batetik, enpresa lizitatzailerak ezin dutela eskaintza onuragarriago bat baino gehiago aurkeztu eta beren aurka "lizitatu"; eta, bestetik, berdintasun-printzipioa errespetatzeko betebeharra, zeinaren arabera enpresa lizitatzailerak guztiek aukera berdinak izan behar dituzten kontratazio publikoko prozeduretan, eta hori ez litzateke gertatuko enpresa lizitatzailerak batek eskaintza bat baino gehiago aurkeztea onartuko balitz, horrek gainerakoekiko abantaila-egoeran jar bailezake, baita prozedura manipulatzeko arriskua ere. Azken batean, printzipio horren bidez, lehia, eskumena eta berdintasuna bermatu nahi dira kontratazio publikoko prozeduretan. "

Bada, paragrafo horretan adierazten den eskumen bikoitz hori ezinezkoa da baso-enkantearen izapidetze batean, non lizitatzailerak bakar batek, lote berean berrogei eskaintza aurkez balitzake ere, ez bailuke esleipendun izateko aukera gehiagorik izanen; izan ere, zenbateko ekonomikoaren balorazioa

baino ez da enkantearen irizpidea, eta, beraz, eskaintza ekonomiko handiena beti nagusia izanen litzateke, bai harena bai beste enpresa batena.

Herri Administrazioen Kontratuen Legearen Erregelamendu Orokorra onartzen duen urriaren 12ko 1098/2001 Errege Dekretuaren 84. artikulua berariaz ezartzen du:

Proposamenen bat ez badator bat aztertutako eta onartutako dokumentazioarekin, lizitazioaren oinarritzko aurrekontua gaitzen badu, ezarritako eredu nabarmen aldatzen badu, proposamenaren zenbatekoan akats nabarmena eragiten badu, edo lizitatuak onartzen badu ez dela bideragarria izateko akatsik edo funtsik eza, mahaia atzera botako du, ebazpen arrazoitu bidez. Aitzitik, eredu hitz batzuk aldatzea edo ez aipatzea, bata edo besteak haien zentzua aldatzen ez badute, ez da nahikoa arrazoi izanen proposamena atzera botatzeko.

Lizitazio-prozesu batean eskaintza bat aurkezteko orduan okertuz gero, zehaztu egin behar da akatsa agerikoa den, ez duen bestelako interpretazio emateko biderik ematen eta, oro har, lizitatuaren benetako asmoa zein zen agerian geratzen den. Bestela esanda, errore material, aritmetiko edo egitatezko bat izan den. Kasu horretan, kontratazio-organismoak ofizioz zuzendu ahal izanen du, edo, bestela, bere proposamen-egileari argibideak eskatu. Nolanahi ere, edozein dela ere, ikusten da zuzendu daitekeen akats baten aurrean egoteak Administrazio kontratatzailearen diskrezionalitate- eta/edo subjektibotasun-maila handia dakarrela.

Bigarren eskaintza bat aurkeztuta, zehaztu egin behar da nahi gabeko akats bati erantzuten dion edo iruzur-saiakera bat den. Lizitatuak abantaila bidegabea lortzen duen, gainerako lizitatuakiko bi eskaintza aurkeztean.

Enkante honen kasuan, alde aurreko dokumentazio guztia balioetsita (bi fidantza daude, bata 2.317,20 €-koa, eta bestea 619,90 €-koa, pleguan lote bakoitzerako ezarritakoak), ikusten da errore bat gertatu dela eskaintzak lote berean aurkeztean, eta horrek ez du abantailarik ematen gainerako lizitatuakiko; izan ere, horietako bat, argi eta garbi, onartezina da, lotearen lizitazio-prezioa baino txikiagoa delako, eta, beraz, ez dago iruzurrik egiteko asmorik, eta, 1. loteako onartuz gero ere, beti baztertuko luke eskaintza handienak, eta zuzenketa onartuko balitz eta 2. loteari buruz hitz egingo balitz, ez litzateke adjudikatuko, zenbateko handiagoko bi eskaintza daudelako.

Azaldutakoagatik, idazkariak Batzarre Nagusiari jakinarazi dio uste duela Maderas Barbiurrek 1. loteari aurkeztutako eskaintza behar bezala onartu behar dela eta ez dela onartu behar 1. loteari aurkeztutako eskaintza, zenbateko txikiagokoa eta 2. loteari dagokiona inolako zalantzarik gabe.

Erabaki hori errekurrituz gero –eta behin-behineko esleipena baliogabetuz gero –, behin-behineko esleipen horretara itzultzea izanen litzateke ondorioa, eta horrek berriro hasiko luke bi loteei egindako eskaintza seirena hobetzeko prozedura. Nolanahi ere, edozein errekurtsok kautelazko neurri gisa prozesua geldiarazteko eskatu beharko lukeela uste da, bi baso-

loteetako edozein ustiatzen hasteak behin-behineko eta behin betiko esleipen-prozesua behar bezala garatzea eragotziko lukelako.

Osoko Bilkurak, gaia eztabaidatu ondoren, honako hau erabaki du: 2024ko Baso Planaren 1. lotea Maderas Barbiur S.L.ri esleitzea 193.890,00 eurotan (ehun eta laurogeita hamahiru mila zortziehun eta laurogeita hamar euro) eta 2024ko Baso Planaren 2. lotea Larregotia Egurrak S.L.ri esleitzea 62.995,00 eurotan (hirurogeita bi mila bederatziehun eta laurogeita hamabost euro), enkantea arautzen duten baldintza tekniko eta ekonomiko-administratiboen pleguei jarraikiz. Era berean, Barbiur SLk 1. loteari aurkeztutako eskaintza (52.680,00 €) ez onartzea erabaki da, dagokion fidantzak berresten ez duelako eta lotearen lizitazio-prezioa baino txikiagoa delako; izan ere, argi dago akats bat izan dela eta, konponduz gero, ez lukeela inolako ondoriorik izanen gainerako proposamenekin alderatuta.

Arresto batzarrekide jaunak 8:30ean utzi du bilkura.

BIGARRENA.- AURREKONTUA ALDATZEA. APARTEKO KREDITUA: PRTR-PISTA IRABIA ARRAZOLA PROIEKTUA, DIRUZAINZAKO GERAKINEKIN FINANTZATUA.

2025erako aurrekontu-proiektuan azaldu zen bezala, bai horretarako deitutako bilkuran, bai onartu aurretik egindako Batzarrean, aurrekontu-aldaketa hori 2025. urtean egin behar zela aurreikusi zen, behin aurrekontua onartuta, "Irabiako pistako azpiegituretan eta Arrazolako harrera-gunean" proiektuari dagokion gastu-partida gehitzeko, 2024an kobratutako dirulaguntzatik datorren finantzaketarekin, Diruzaintzako Gerakinaren zati baita.

2025erako aurrekontua gauzatzeko 10. oinarrian (aparteko kredituei eta kreditu-gehigarriei buruzkoa) xedatutakoaren arabera:

1. Ekitaldian hurrengo urtera arte atzeratu ezin den gastu bat egin behar bada, eta horretarako krediturik ez badago, aparteko kreditu baten bidez onartu ahal izanen da aurrekontuaren aldaketa.
Aurreikusitako kreditua nahikoa ez bada eta ezin bada handitu, kreditu-gehigarriaren espedientea hasiko da.
2. Aparteko kredituak eta gehigarriak honako baliabide hauekin edo batzuekin finantzatuko dira:
 - a) Diruzaintzako gerakin likidoa

Horregatik guztiagatik, Osoko Bilkurak 2025. urteko 1. aurrekontu-aldaketa onartu du 571.000,00 euroko kreditu berezi baterako, 43901-632001- PSTD-PRTR Pista Arrazola-Irabiako partidarako. Aldaketa hori diruzaintzako gerakinarekin finantzatuko da. Diruzaintzako gerakin horren zati da, oso-osorik, PSTD-PRTR funtsetatik 2024an kobratutako dirulaguntza, 571.000,00 €-koa, obra hori finantzatzeko.

Aldaketa hori aurrekontua gauzatzeko 9. oinarrian adierazitakoaren arabera izapidetuko da:

- 4.- Osoko bilkurak onartutako aldaketak honela izapidetuko dira:

a) Osoko Bilkurak kreditu horiek emateko hartu duen hasierako erabakia Korporazioko iragarki-oholean jarriko da jendaurrean, hamabost egun naturaleko epean, auzotarrek edo interesdunek egoki iritzitako erreklamazioak edo alegazioak aurkez ditzaten.

b) Epe hori igarotakoan, erreklamaziorik edo alegaziorik aurkeztu ez bada, hasierako onespenerako erabakia behin betiko onetsitza joko da, eta jendaurrean jartzeko epea igarotakoan jarriko da indarrean.

c) Erreklamazioak edo alegazioak aurkezten badira, osoko bilkurak esanbidezko erabakia hartu beharko du erreklamazioen ebazpenari buruz eta proposatutako aldaketaren behin betiko onarpenari buruz. Aldaketa indarrean sartuko da, behin betiko testua toki-erakundearen iragarki-taulan argitaratu ondoren.

HIRUGARRENA.- LIBURUAK: ALEAK EROSI ETA SALTZEARI BURUZKO ERABAKIA.

Lehen bi urteetan, Kultur Olan liburu-salmentaren funtzionamendua erakutsi zen: hainbat enpresak argitalpenak gordailuan utzi zituzten espazioa bisitatzen duten pertsonen saltzeko, eta salmenta horien kontrola zail samarra izan da, oharretan egindako akatsengatik, baina azkenean guztien likidazioa egin zen. Salmenta horiek ez dira Batzarre Nagusiaren kontabilitateetik pasatzen, baizik eta aparte izapidetzen dira eta saldutako aleen berrikuspena egin ondoren enpresa bakoitzarekin zuzenean likidatzen dira. Hala ere, aurtan, Batzarre Nagusiak Aezkoako Euskara Hiztegia argitaratu ondoren, BEZ murriztuaren eta liburuen salmentarako EJZren epigrafean alta izapidetu zuen, eta, beraz, Batzarreak argitaratutako liburuen salmentak kontabilizatu eta BEZa likidatu zen. Gauza bera gertatzen da berriki eskuratutako Emaztekiak historian liburuarekin.

Planteatu da ea Batzarre Nagusiak argitalpen gehiago erosi edo argitaratuko dituen edo bestelako liburuak gordailuan edukitzen jarraitzen den.

Colomo batzarrekide anderearen ustez, materiala kontrolatzeko eta zer argitalpen saltzen diren iragazteko estokaje bat egin behar da, hilero jarraipena egin eta abenduan berrikusi. Batzarreburuak adierazi du kontrol hori egiten ari direla eta argitalpen batzuk ez direla saltzen. Merino batzarrekide jaunak proposatu du espazio horretan bakarrik inguruko liburuak saltzea, batez ere komertzialak ez direnak, hala nola Aezkoako emigraziokoak, emakumeen elkarteak argitaratutakoak eta abar, hau da, oro har liburu-dendetan ez dauden liburuak.

Gaia eztabaidatu ondoren, Batzarre Nagusiak erabaki du aurtan salmenten laburpena ikustea eta gordailuan dauden aleak saltzen jarraitzea. Abenduan, gordailuan egon diren liburuen likidazioa egingen da, eta hurrengo urterako aztertuko da espazioan zer argitalpen mantenduko diren.

LAUGARRENA.- IKASTARO BAT EGITEKO LOKALA ERABILTZEKO ESKAERA.

Irakurri da Batzarre Nagusiaren lokalak erabiltzeko eskaria, taila ikastaro bat egiteko. Azaldu da ikastaroa aurreko urteetan ere egin dela eta, hala ere, ez dela kosturik aplikatu. Aezkoako Etxeko lokalak erabiltzen dituzten erakunde guztiei, auzo-jarduerak edo ibarreko elkarteak izan ezik, elektrizitateari, berokuntzari eta garbiketari dagozkien kostuak jasanarazten zaizkienez,

erabilera pribatu eskusiborako lokal bat doan lagatzen jarraitu ezin dela uste da, eta Batzarre Nagusiak bere gain hartzen ditu gastu guztiak. Kalkulua egiteko, lokala erabiltzen den orduen, erabiltzen diren elementu komunen eta oro har sortzen diren gastuen zenbatespena egiten da, aretoaren erabileraren proportzioan eraginez. Horregatik guztiagatik, Osoko Bilkurak erabaki du eskatzaileari eta gerora egin daitezkeen antzeko eskaeratarako lokalak erabiliko direla, betiere, eskatutako erabileraren proportzioan, aplikatu beharreko gastuak ordaintzen badituzte.

BOSGARRENA.- PRTR FUNTSETARAKO HITZARMENAREN ERANSKIN ESKAERA. KARGAGAILU ELEKTRIKOEN PROIEKTUA BEHARREAN INFORMAZIO TURISTIKOA EMATEKO UKIPEN-PANTAILENA GAUZATZEA.

Batzarre Nagusiko Osoko Bilkurak irailaren 4an hartutako erabakiaren bidez, ibilgailu elektrikoentzako kargagailuak instalatzeko proiektuarekin ez jarraitzea erabaki zen. Erabaki horren ondoren, Cederna-Garalur Elkartearekin hitz egin da proiektu hori gauzatzeari uko egiteaz, eta, elkarre horrek turismo informazioko ukipen-pantailak instalatzea aurreikusita zenez, azken jarduketa hori Aezkoako Batzarre Nagusiak egiteko aukera aztertu da, eta, beraz, jada sinatutako hitzarmenari gehigarri gisa gehitu zaio.

Cederna Garalurrek aurreikusita zeukan turismo-informazioko ukipen-pantailak instalatzea "Pirinioak" helmugako turismo-jasangarritasuneko planaren zati gisa, eta interesgarria da bi aldeentzat Aezkoako Batzarre Nagusia izatea jarduera honen zati gisa aurreikusitako ekintza bakarra, eraginkortasun-arrazoiengatik. Horregatik, hitzarmena sinatu duten bi alderdiek beharrezkotzat jotzen dute jarduketa horren kudeaketa eta betearazpena toki-erakundeari ematea. Beraz, hitzarmenari gehigarri bat eginen litzaioke, honako hauek jasoko dituenak:

- Aezkoako Batzarre Nagusiak uko egin dio "auto elektrikoentzako karga-estazioen" jarduketari, zeinarentzako "Hitzarmenean" 11.000,00 euroko partida aurreikusita zegoen.

- Hitzarmenari "Turismo-informazioko ukipen-pantailak instalatzea" jarduketa gehitu zaio, 7.000,00 euroko partida duena. Aezkoako Batzarre Nagusiak kudeatu eta gauzatuko du, eta erakunde onuraduna, arduraduna eta ekintza hori gauzatzeko arduraduna izanen da.

Osoko Bilkurak erabaki du PRTR funtsetarako hitzarmenaren gehigarria eskatzea, proposatutako idazketarekin, informazio turistikoa emateko ukipen-pantailak jartzeko.

SEIGARRENA.- GALDERAK ETA ESKEAK

Ez da galde-eskerik egin.

Eta aztertzeke gai gehiago agertu ez baita, bilkura bukatutzat eman da, goian adierazitako eguneko goizeko bederatziak eta hogeita hamar minutuak zirela. Esandakoa jasotzeko akta hau luzatu da, eta nik, idazkariak, egiaztatzen dut.